

## **Titre : Penser un observatoire entre capitalisation et adaptabilité : une grille d'évaluation des défis que devra aborder Odyssea en Amazonie brésilienne**

Auteurs : Emilie Coudel (a, b, c), Marie-Paule Bonnet (d), Joice Ferreira (b), Toby Gardner (e), Gustavo Melo (f), Marc Piraux (g, b)

a : UR Green, CIRAD, 34000 Montpellier, France

b : Embrapa Amazônia Oriental, Belem, Brasil

c : CDS, Universidade de Brasília, Brasília, Brasil

d : IRD, Toulouse, France

e : Stockholm Environment Institute, Sweden

f : Foco Ambiental - SA, Brasil

g : UMR Tetis, CIRAD, 34000 Montpellier, France

**Session 20** : Observatoires : quelle contribution pour la co-construction et l'évaluation des politiques publiques pour un développement territorial durable?

**Mots clés** : Amazonie, changements environnementaux, interdisciplinarité, adaptation, apprentissage social

### **Résumé:**

**Contexte** : Au vu des enjeux environnementaux globaux, l'Amazonie brésilienne attire depuis des décennies des chercheurs du monde entier. Depuis plus de 30 ans, différents réseaux bilatéraux se sont structurés entre chercheurs européens et brésiliens, se spécialisant sur des thèmes spécifiques : hydrologie, géophysique, écologie (Barlow et al., 2010), utilisation des sols (Gardner et al., 2013), politiques publiques (Duarte et al., 2010). Rares sont les échanges entre ces réseaux. Faisant l'hypothèse que les politiques publiques ont besoin d'une vision plus intégrative pour appuyer un développement durable des sociétés amazoniennes (Bursztyn et al., 2004), le projet Odyssea propose de construire un observatoire des dynamiques environnements-sociétés en Amazonie, pour capitaliser et croiser les nombreux résultats obtenus par ces réseaux. Le principal enjeu que le projet aborde est l'adaptation aux changements environnementaux (Malhi et al., 2008), avec l'objectif de réduire la vulnérabilité des populations locales.

Les chercheurs sont conscients que l'intégration des données de différents domaines (hydrologie, qualité de l'eau, stock de carbone, usages des sols, santé, pauvreté, bien-être, etc), devra se faire à partir des demandes des décideurs politiques, des institutions de développement et des populations locales, pour proposer un observatoire qui soit adapté aux attentes et nécessités (Lemoisson et Passouant, 2012). Un processus de mobilisation est prévu, dans 5 sites (Santarem, Amapa, Nordeste du Pará, Amazonas et région de la BR-163), pour que les institutions locales et les chercheurs du projet puissent construire progressivement un ensemble d'indicateurs, adapté aux enjeux spécifiques de chacun des sites.

**Problématique et originalité** : Alors que le projet débute, les chercheurs se confrontent à un "paradoxe" : comment s'appuyer sur les nombreuses et riches données et informations déjà existantes (ou en cours de collecte) sans ces données et informations ne pré-déterminent trop la direction que prendra l'observatoire ? Comment faire fi des trajectoires scientifiques passées pour être attentifs aux demandes actuelles et potentiellement nouvelles qu'auront les acteurs localement ? Comme le projet s'intéresse à l'adaptation aux changements environnementaux et souhaite initier une forte interaction avec les acteurs locaux, l'adoption d'une posture de recherche qui permette l'adaptabilité et l'exploration est fondamentale.

**Objectif :** Au travers d'une grille d'évaluation des défis de l'observatoire Odyssea, la communication veut partager les réflexions de notre collectif d'une centaine de chercheurs pour configurer l'observatoire et pour renforcer le dialogue avec les acteurs locaux (décideurs politiques, institutions de développement, populations locales).

**Méthode :** Le projet commençant, nous ne proposons pas une évaluation *ex post*, mais la construction *a priori* d'une grille de lecture commune des défis du projet permettra *a posteriori* d'évaluer le succès et les limites de notre initiative. Pour la construire, nous nous appuyons sur les débats qui ont eu lieu lors du lancement du projet, sur les finalités de l'observatoire Odyssea, sur les risques que nous devons appréhender, et sur la manière de favoriser plus d'adaptabilité. La méthode s'assimile aux exercices de prospectives territoriales (Jouvenel, 2009) ou de construction de scénarios (Nitsch, 2002 ; Van Asselt et al., 2002 ; Patel et al., 2007), où la question "du comment stimuler la créativité tout en restant réaliste" est centrale.

### **Résultats : une grille d'évaluation des défis**

**Tableau 1 : Identification des risques et enjeux liés aux finalités de l'observatoire**

<b>Finalités de l'observatoire</b>	<b>Risques</b>	<b>Enjeux</b>	<b>Eléments à évaluer</b>
Valoriser les données existantes et les mettre à disposition des acteurs du développement	Avoir une dépendance de sentier vis-à-vis des données déjà existantes et rester enfermé dans les projets en cours	Engager un véritable dialogue pour s'adapter aux demandes des acteurs locaux	Capacité à reformuler et combiner les données et informations existantes pour en créer de nouvelles
Lier les thématiques de recherche et les disciplines pour avoir une vision globale du développement durable	Définir des indicateurs pour chaque dimension sans penser les liens entre eux	Développer une vision systémique du développement, en traitant les liens, trade-offs, complémentarités entre dimensions	Capacité à développer une vision partagée des relations environnements-sociétés
Développer une plateforme multi-acteurs où discuter de politiques publiques pour l'adaptation	S'enfermer dans la discussion des limites des politiques actuelles (et leur non exécution)	Susciter une réflexion sur les changements en cours et aux conditions nécessaires à une adaptation des populations	Capacité à engager les acteurs dans une exploration prospective réaliste mais créative

Cette grille d'évaluation met en évidence l'importance de promouvoir un apprentissage social entre chercheurs et acteurs, pour développer des capacités de créativité et d'exploration (Coudel et Tonneau, 2010 ; Barlow et al., 2010). Favoriser les conditions de cet apprentissage devra être au cœur du projet. De fait, le projet s'appuiera sur des séminaires interactifs, des écoles d'été interdisciplinaires et des formations d'agents du développement, autant de lieux d'apprentissage qui contribueront au processus de construction de l'observatoire, s'ils sont pensés dans cet objectif.

### **Biographie**

Barlow J., Ewers R., Anderson L., Aragão L.E.O.C., Baker T.R., Boyd E., Feldpausch T.R., Gloor E., Hall A., Malhi Y., Milliken W., Mulligan M., Parry L., Pennington T., Peres C.A., Phillips O.L., Roman-Cuesta R.M., Tobias J.A., Gardner T.A., 2010. Using learning networks to understand complex systems: a case study of biological, geophysical and social research in the Amazon. *Biological Reviews*.

Bursztyn, M., Tourrand, J. F., Sayago, D. (2004). Um olhar sobre a Amazônia: das cenas aos cenários. In: Sayago D., Tourrand J-F., Bursztyn M. *Amazônia: cenas e cenários*. Brasília: UnB.

- Coudel E., Tonneau J.P., 2010. How can information contribute to innovative learning processes? Insight from a farmer university in Brazil. *Agricultural information worldwide*, 3(2): 56-64.
- Duarte, L.M.G., Sabourin, E., Filho, S.R., Bommel, P., Grosskopf, H.M., Waquil, P., Tourrand, J., Sayago, D., Homen, V.S.F., 2010. Abordagem metodológica das diversas dimensões da sustentabilidade em projetos de uma rede interamericana 75–86.
- Gardner T.A., Ferreira J.F., ParryL., BarlowJ., and 95 collaborators of the Sustainable Amazon Network. 2013. A social and ecological assessment of tropical land-uses at multiple scales: the Sustainable Amazon Network. *Philosophical Transactions of the Royal Society (SeriesB)*, 368,20120166.
- Holmes, T., Scoones, I., 2000. Participatory Environmental Policy Processes: Experiences From North and South. IDS Working Paper 113. Institute for Development Studies, University of Sussex, Brighton.
- Jouvenel (de) F (2009). La prospective des territoires urbains sensibles: la construction des scénarios et quelques autre methods. Un guide méthodologique de la Mission Prospective et Stratégie du Secrétariat Général du Comité Interministériel des Villes.
- Malhi Y., Roberts J.T., Betts R.A., Killeen T.J., Li W., Nobre C.A., 2008. Climate change, deforestation and the Fate of the Amazon. *Science*, 319: 169-172.
- Lemoisson P. et Passouant M. 2012. Un cadre pour la construction collaborative de connaissances lors de la conception d'un observatoire des pratiques territoriales. *Cahiers Agricultures*, 21(1) : 11-17.
- Nitsch, M. (2002). The Future of the Amazon: Critical Issues and Scenarios. In: Lieberei R, Bianchi H-K, Boehm V, Reisdorff C (eds.): *Neotropical Ecosystems*, Proceedings of the German-Brazilian Workshop, Hamburg 2000. GKSS-Geesthacht.
- Patel M, Kok K, Rothman D.S. (2007). Participatory scenario construction in land use analysis: An insight into the experiences created by stakeholder involvement in the Northern Mediterranean. *Land Use Policy* 24: 546–561.
- Van Asselt, M.B.A., Rijkens-Klomp, N., 2002. A look in the mirror: reflection on participation in integrated assessment from a methodological perspective. *Global Environmental Change* 12, 167–184.